

# Detaljplan i Skäggetorp för Gåsen 3 m.fl. (Skattegården)

## Samrådsredogörelse

Datum: 2025-05-07

Diarienummer: Sbn 2017–233

# Vad är en Samrådsredogörelse?

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Det är kommunen som tar fram en detaljplan och du som medborgare har möjlighet att ta del av informationen och lämna idéer och synpunkter.

[Läs mer om detaljplaner på Boverkets webbplats www.boverket.se.](http://www.boverket.se)

## Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som är berörda av planförslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och de som berörs av förslaget, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen, se rubrik Överklaga nedan.

Synpunkter som inkommit under samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens **kommentarer** redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet **ändringar av planförslaget efter samråd** redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från sakägare, föreningar och intresseorganisationer eller på grund av formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om samtliga följande punkter är uppfyllda: 1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen. 2. Organisationen inte är vinstdrivande. 3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år. 4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga inom tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar den vidare till mark- och miljödomstolen.

# Innehållsförteckning

Vad är en Samrådsredogörelse? .....	2
Samrådsskedet .....	2
Överklaga .....	2
Innehållsförteckning .....	3
Inledning .....	4
Sammanfattning av detaljplanen .....	4
Detaljplanens handlingar .....	4
Sammanfattning av samrådet .....	5
Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer .....	6
Myndigheter .....	7
Kommunala nämnder/kontor och bolag etc. ....	10
Företag, organisationer och föreningar .....	11
Synpunkter inkomna på sociala medier .....	12
Ändringar av planförslaget efter samråd .....	13
Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under samrådet .....	14
De som inkommit med synpunkter som inte har tillgodosetts .....	14
De som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts .....	14
Bedömning .....	15
Bilagor .....	16
Minnesanteckningar från öppet hus .....	16

# Inledning

## Sammanfattning av detaljplanen

Planområdet ligger i Skäggetorp, cirka tre kilometer från Linköpings centrum. Området är cirka 2,4 hektar stort och består av mark som idag används för parkering och garage, kör- och angöringsytor, gångbanor samt två mindre grönytor.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ny bostadsbebyggelse och främja en blandning av bebyggelseformer genom att tillföra radhus. Planen ska skapa förutsättningar för en bebyggelsestruktur som anpassas till det befintliga bostadsområdet vad gäller skala och form, samtidigt som släpp mellan byggnader bevaras och gena stråk för de boende säkerställs.

Planen syftar också till att säkerställa allmänhetens rörelsefrihet mellan det centrala parkområdet i Skäggetorps mitt och Nygårdsvägen. Dessutom ska planen möjliggöra en fastighetsreglering mellan privat och kommunal mark för att gång- och cykelvägen längs Nygårdsvägen i sin helhet ska ingå i den kommunala fastigheten.

## Detaljplanens handlingar

Till detaljplanen hör följande handlingar:

- Plankarta i storlek A1 i skala 1:1000
- Planbeskrivning
- Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning \*
- Samrådsredogörelse

Handlingar markerade med \* finns inte på webbplatsen på grund av GDPR (dataskyddsregler inom EU).

# Sammanfattning av samrådet

Samråd genomfördes under tiden 1 november – 13 december 2024.

Planförslaget har remitterats till berörda remissinstanser samt sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 30 september 2024.

Öppet hus ordnades 18 november 2024 i Stångåstadens samlingslokal på Skattegården 33. Minnesanteckningar från mötet bifogas denna samrådsredogörelse.

Information om samrådet samt öppet hus publicerades på kommunens webbplats och annonserades på de sociala medieplattformarna Facebook, Instagram och LinkedIn. Information om öppet hus delgavs berörda och sakägare via brev samt med affischer som sattes upp i trapphusen i närliggande bostadskvarter.

Närvarande var planarkitekt, exploateringsingenjör och gruppchef detaljplaneenheten från Stadsplaneringsavdelningen, Linköpings kommun. Deltog gjorde även representanter för fastighetsägaren Stångåstaden. Totalt kom ett femtontal personer som alla bor i anslutning till planområdet. De frågor som främst diskuterades var bland annat tidplanen för byggnationen, konsekvenser för befintliga parkeringsplatser och garage, exploateringsgraden, samt trygghetsaspekter.

# Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer

Sammanlagt har 8 yttranden inkommit till kommunen enligt tabellen nedan. Inga yttranden har inkommit från privatpersoner.

Myndigheter	Inkommande datum	Synpunkter
Länsstyrelsen Östergötland	2024-12-12	Ja
Lantmäterimyndigheten	2024-12-02	Ja
Trafikverket	2024-12-09	Nej
Östgötatrafiken	2024-11-12	Nej

Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.	Inkommande datum	Synpunkter
Tekniska Verken i Linköping AB	2024-12-11	Ja
Räddningstjänsten Östra Götaland	2024-12-16	Ja

Företag, organisationer och föreningar	Inkommande datum	Synpunkter
Skanova	2024-10-31	Ja
Postnord	2024-11-01	Nej

*Tabell. Sammanställning av inkomna yttranden på detaljplanen under samrådet.*

Nedan redovisas Länsstyrelsens och Lantmäteriets yttranden i sin helhet, sammanfattning av de andra yttrandena samt kommunens kommentarer till synpunkterna.

# Myndigheter

## Länsstyrelsen

### Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar är daterade till 2024-10-29 och detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

### Syftet med detaljplanen

Syftet är ny bostadsbebyggelse med olika upplåtelseformer och en bebyggelsestruktur som anpassas till befintligt bostadsområde vad gäller skala och form, samtidigt som släpp mellan byggnader bevaras och gena stråk för de boende säkerställs.

### Planformalia

Länsstyrelsen bedömer, liksom kommunen, att planförslaget överensstämmer med översiktsplanen och att projektet inte antas medföra en betydande miljöpåverkan.

### **Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att det inte finns skäl att överpröva planförslaget.

### Riksintressen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att riksintresse för totalförsvarets militära del (Malmens flygflottilj) och riksintresse kommunikationer (Saabs flygplats) inte påverkas av planförslaget.

### Miljökvalitetsnormer

Planförslaget beskriver och bedömer påverkan på miljökvalitetsnormer för ytvatten på ett bra sätt. Det kan läggas till vilket id påverkade vattenförekomster har.

### Hälsa och säkerhet

#### *Buller*

Bullersituationen är känd och ett plank kommer att uppföras vilket har säkerställts genom planbestämmelser i form av medgiven byggrätt och villkorat startbesked.

Länsstyrelsen ser positivt på vald hantering med medskicket att bullerskyddets gestaltning sker med omsorg.

#### *Risk för översvämning, ras och skred*

En dagvattenutredning och markteknisk undersökningsrapport har tagits fram. Marken består av glacial lera där grundvattennivån har uppmätts på 1,65 meters djup och marknivån sluttar svagt mot mitten. För tyngre bebyggelse kan byggande på pålar bli nödvändigt. Det har införts planbestämmelser avseende lägsta golvhöjd, källarförbud samt markens genomsläpplighet. Länsstyrelsen anser att risken för översvämning, ras och skred därmed har beaktats tillräckligt och valda åtgärder bedöms som lämpliga. Områdets benägenhet för sättningar bör riktas uppmärksamhet i efterföljande skeden.

### **Länsstyrelsens synpunkter och råd enligt 2 kap. PBL**

#### Naturmiljövärden

Länsstyrelsen ser mycket positivt på att planförslaget tar tillvara alléerna som en resurs. Planförslaget bevarar alléerna i stort men två träd behöver tas bort för att ge plats för räddningsväg och dagvattenanläggning.

Planbestämmelsen n<sub>3</sub> föreslås för alléer längs Nygårdsvägen och för två solitära träd (övre tvärgatan). Länsstyrelsen ger rådet att göra detsamma för alléerna längs de båda tvärgatorna, med tanke på tydlighetskravet och för en konsekvent hantering.

#### Gestaltning

Länsstyrelsen ser positivt på ambitionerna för området som mot Nygatan föreslås få fasader i sammanhållen färgskala i puts, trä eller tegel med ljusa varma färger, men med friare gestaltning mot bostadsgården med varierade volymer, färger och material.

#### Skyfallsberäkningar

Dagvattenutredningar ska helst, när så är möjligt, se till ett geografiskt mer utzoomat perspektiv än kvartersnivån för att även kunna få med tillrinnande vatten vid skyfall samt beskrivning av vattnets väg mot recipienten. Länsstyrelsen ser det som angeläget att planerade dagvattensystem inte redan i teorin har underdimensionerats, särskilt när nya bostäder föreslås i markplan i ett översvämningsskäligt område. Förtydliga och motivera val av klimatkfaktor (1,2) för flödesberäkningarna, till granskningsskedet. Eftersom avrinningskapaciteten är begränsad, överväg behovet av att planen tillses ytterligare ytor och åtgärder för att begränsa risk för skador vid framtida skyfall.

### **Synpunkter enligt annan lagstiftning av betydelse för planens genomförbarhet**

#### Vattenverksamhet

Ett arbete pågår för att juridiskt avveckla markavvattningsföretag i området, vilket uppmuntras. Information om process och resultat för detta kan med fördel delges i planbeskrivningen.

#### Generellt biotopskydd - alléer

Länsstyrelsen har (ärende 515-6157-2020) lämnat besked om vilka trädrader som omfattas av generellt biotopskydd för alléer. Ansökan om biotopskyddsdispens behöver inkomma snarast för att möjliggöra en hantering i fas med detaljplaneprocessens tidplan.



## Kulturmiljö

Det är bra att det finns en upplysning om kulturmiljölagens bestämmelser vad gäller påträffande av fornyfynd under förberedelse, bygg och anläggningsskedet.

### **Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Planhandlingarna har kompletterats så att majoriteten av biotopskyddade alléträd omfattas av planbestämmelsen n<sub>3</sub>. Fem alléträd ligger inom u-område och bedöms därmed inte kunna förses med planbestämmelsen n<sub>3</sub>. Dessa träd omfattas oavsett av det generella biotopskyddet, vilket innebär att i det fall ledningsarbeten blir aktuella som riskerar att skada dessa träd kommer en ansökan om dispens från biotopskyddet behöva göras.

En ansökan om dispens från biotopskyddet skickades till länsstyrelsen av byggherren i november 2024 i samband med samrådet.

Dagvatten- och skyfallsutredningen har reviderats enligt länsstyrelsens synpunkter. Avsnittet om skyfall har uppdaterats och för flödesberäkningarna har vald klimatfaktor uppdaterats till 1,3. Ytterligare ytor för skyfallshantering har identifierats och de föreslagna åtgärderna beskrivs i planbeskrivningen. Exakt utformning av skyfalls- och dagvattenåtgärder kommer att studeras vidare i samband med projektering i genomförandeskedet. Kommunen bedömer att detaljplanen, med föreslagna åtgärder och fortsatt arbete i genomförandeskedet, säkerställer en tillräcklig hantering av översvämningens risk. De planerade dagvatten- och skyfallslösningarna är utformade för att minimera risken för skador på den nya bebyggelsen och förhindra negativ påverkan på nedströms liggande områden.

Planbeskrivningen har kompletterats gällande processen för upphävandet av markavvattningsföretaget. Eftersom processen fortfarande pågår kan resultatet inte redovisas i nuläget.

## Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har gått igenom planens samrådshandlingar (daterade 2024-10-28) och har följande synpunkter.

I planbeskrivningen framgår det att radhusen kommer upplåtas genom hyrköp. För att styra hur en framtida avstyckning skulle kunna se ut kan det vara bra att införa en minsta eller största fastighetsstorlek i kvm så att det blir tydligt hur stora fastigheter som kan avstyckas.

### **Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Planbeskrivningen har kompletterats med information om att avstyckning är möjligt. Kommunen bedömer dock att det inte är nödvändigt utifrån planens syfte att reglera minsta eller största fastighetsstorlek i området. Kommunen ser positivt på att detaljplanen möjliggör en flexibel bebyggelsestruktur som kan anpassas till olika typer av bostäder och skapa förutsättningar för olika upplåtelseformer och ägandestrukturer.

## Trafikverket

Trafikverket har inga synpunkter på den aktuella detaljplanen.

### **Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Yttrandet noteras.

## Östgötatrafiken

Östgötatrafiken ser positivt på att planen möjliggör för en förtätning i ett område i anslutning till ett av stadens starkaste kollektivtrafikstråk. Östgötatrafiken har inget att invända mot detaljplanen.

### **Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Yttrandet noteras.

# Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.

## Tekniska Verken i Linköping AB

Tekniska verken har beträffande "Teknisk försörjning" granskat rubricerat förslag till detaljplan och har följande kommentarer:

### Vatten och avlopp

Om möjligt ligger Tekniska verken hellre i gatan med vår vattenledning än sneddar över kvartersmark. En eventuell justering av u-område behöver arbetas in till granskningsskedet. VA behöver även se över bredden på u-området och eventuella konflikter med beklädnad av ytskikten. Dagvattenfrågan och lämpligaste anslutningen för VA har inte setts över ännu, det får vi återkomma med i nästa skede. Kalla gärna VA till nästa projekteringsmöte.

### Fjärrvärme

Det är lite svårt att utläsa ur Plankartan hur u-området sträcker sig. Fjärrvärmenät vill säkerställa att u-området där fjärrvärmen ligger finns med i kartan.

### Elnät

Angående rubrik "Markreservat för allmännyttiga gång och cykelstråk" – s. 15

Komplettera med att även säkerställa åtkomst för elledningar.

Angående rubrik "Biotopskydd och naturvärden" – s. 32

Stråk både i norra och södra delen av detaljplanen kan påverka framkomligheten för elledningar. Nya ledningar förläggs i GC-bana mot ny byggnation i östra delen. Biotopskydd kan ställa till förläggning av nya ledningar.

### Kommentarer till Plankartan

Det behöver kompletteras med u-områden för befintliga samt även för nya ledningar.

### Belysning

Det finns en del belysningsstolpar i området som eventuellt behöver flyttas, i alla fall beaktas.

### Avfall

Avfall har inga synpunkter på denna detaljplan då det står att kommunens och Tekniska verkens riktlinjer för avfallshantering ska följas.

### **Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Efter samrådet har behovet av u-områden inom planområdet stämts av ytterligare med Tekniska Verken. Enligt överenskommelse behålls det utritade u-området för vattenledningen då det inte bedöms vara i konflikt med den föreslagna byggnationen. Plankartan har även kompletterats med fler u-områden för befintliga och framtida ledningar för bland annat VA och el. U-områden placeras så långt det är möjligt där de inte kommer i konflikt med befintliga alléer som omfattas av det generella biotopskyddet. Fem befintliga alléträd ligger dock inom utritade u-områden. Om alléer riskerar att skadas vid ledningsarbete behöver en ansökan om dispens från biotopskyddet skickas till Länsstyrelsen.

Befintliga fjärrvärmeledningar omfattas av u-område vilket framgår av planhandlingarna.

Belysningsstolpar och tillhörande ledningsnät kommer att beaktas vid ett genomförande av planen.

Tekniska verken kommer även fortsatt att involveras under resterande del av planprocessen och även under genomförandeskedet för att säkerställa att deras intressen och krav beaktas och tillgodoses på ett tillfredsställande sätt.

## Räddningstjänsten Östra Götaland

Gällande förutsättningarna för utrymning i händelse av brand, vilka ska detaljprojekteras vid bygglovsskedet bedömer räddningstjänsten att det finns vissa förutsättningar som kan vara viktiga att ta med sig fortsättningsvis.

Gällande femvåningshuset verkar det finnas begränsad åtkomst till 3 av fyra sidor för höjdfordon som krävs för det femte våningsplanet, baserat på plankartans och skissernas utformning av grönområden och vägar. Det bedöms därför lämpligt att utrymning i händelse av brand säkerställs genom byggnadstekniskt brandskydd, alternativt behöver åtkomst säkerställas till minst ytterligare en sida (på så sätt att varje lägenhet på plan fem går att nå) för höjdfordon genom så kallad uppställningsplats (hårdgjord yta 5x12 meter). För samtliga flerbostadshus där utskjutsstege kan vara aktuellt (upp till och med 11 meter från mark till balkong/fönster eller normalt 4 våningar) så kommer marken runt omkring behöva vara särskilt anordnad så att den går att använda även för detta ändamål. I skisserna finns mycket grönyta och träd inritade som kan vara svåra att förena med uppställningsplatser för vår utrustning. Alternativt kan utrymning säkerställas genom byggnadstekniskt brandskydd.

### Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Yttrandet noteras och har vidarebefordrats till byggherren som har sett över att möjlighet finns för åtkomst till fler sidor av det föreslagna femvåningshuset. Förutsättningarna för utrymning i händelse av brand, inklusive behovet av uppställningsplatser för räddningstjänstens fordon, kommer att beaktas i det fortsatta arbetet. I genomförandeskedet kommer lämpliga lösningar att säkerställas utifrån exempelvis lägenhetsfördelning, i enlighet med gällande regelverk.

# Företag, organisationer och föreningar

## Skanova

Skanova upplyser om att de har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet samt att de så långt som möjligt önskar behålla dessa i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

### Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Yttrandet noteras. I planbeskrivningen framgår ansvarsförhållanden i det fall det är aktuellt att flytta ledningar.

## Postnord

Postnord upplyser om att vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

### **Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Yttrandet noteras. Placering av postlådor kommer att beaktas i planens genomförandeskede.

## Synpunkter inkomna på sociala medier

Enstaka personer har lämnat synpunkter på sociala medier om projektet. Yttrandena speglar både kritiska och positiva åsikter, där vissa ifrågasätter områdets attraktivitet medan andra uttrycker intresse för att bo där.

### **Stadsplaneringsavdelningens kommentar:**

Synpunkterna noteras men föranleder inga ändringar av detaljplanen.

# Ändringar av planförslaget efter samråd

Planhandlingarna har kompletterats efter samrådet enligt nedan. Ändringar och kompletteringar av redaktionell karaktär och/eller mindre väsentliga för planens sakfrågor framgår inte av denna skrivelse.

- Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats och planhandlingarna har reviderats utifrån utredningens uppdaterade slutsatser och åtgärdsförslag.
- Plankartan har kompletterats med fler u-områden för befintliga och nya ledningar.
- Placeringen av E-område för en ny transformatorstation i områdets sydöstra del har justerats något i plankartan.
- Användningsgräns mellan allmän plats (GATA) och kvartersmark (B) har flyttats något åt väster i syfte att underlätta driften av den kommunala gång- och cykelbanan. Detta medför att en något större yta berörs av kommande fastighetsreglering.
- Plankartan har kompletterats så att majoriteten av alléträden inom planområdet, som omfattas av det generella biotopskyddet, även omfattas av planbestämmelsen n<sub>3</sub> - *Träd får endast fällas av naturvårds- eller säkerhetsskäl. Åtgärder som kan skada träd inklusive krona och rotsystem får inte vidtas.*
- Planhandlingarna har reviderats med uppdaterade planbestämmelser gällande bland annat takvinkel ochnockhöjd. Största tillåtna takvinkel för radhusen har ökats till 45 grader för att möjliggöra en större flexibilitet i hur taken kan utformas. Högsta tillåtna nockhöjder för flerbostadshusen har ökats cirka 0,3–0,5 meter för att möjliggöra en större marginal för att t.ex. bygga i trästomme.
- Plankartan har kompletterats med en bestämmelse som möjliggör uppförande av garage, carport eller förråd på delar av parkeringsytorna som i samrådet var försedda med bestämmelse om att byggnad inte får uppföras.

Dessa ändringar är relativt små och strider inte mot detaljplanens syfte och grundidé och bedöms inte föranleda något nytt samråd.

Stadsplaneringsavdelningen bedömer att detaljplanen kan gå vidare till granskningsskedet.

# Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under samrådet

## De som inkommit med synpunkter som inte har tillgodosetts

Stadsplaneringsavdelningen gör bedömningen att de synpunkter som inkommit under samrådet har kunnat tillgodoses. Dessa redovisas under nästa rubrik.

## De som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts

### Myndigheter

- Länsstyrelsen
- Kommunala lantmäterimyndigheten

### Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.

- Räddningstjänsten Östra Götaland
- Tekniska Verken i Linköping AB

### Företag, organisationer och föreningar

- Skanova

Samrådsredogörelsen skickas till samtliga som lämnat synpunkter under samrådet.

# Bedömning

Samråd har skett enligt 5 kap. 11 – 17 §§ plan- och bygglagen. Inkomna synpunkter har lett till revidering enligt vad som framgår under "Ändringar av planförslaget efter samråd". I övrigt har mindre redaktionella ändringar gjorts i planförslaget.

# Bilagor

## Minnesanteckningar från öppet hus

Datum: måndag 2024-11-18, kl 16-19

Totalt kom cirka 15 besökare som bor i anslutning till området.

Sammanfattning av frågor och synpunkter som diskuterats

### Parkering

- Vad händer med min parkering/mitt garage som jag hyr?
- Kommer det att bli längre avstånd från parkeringen till min bostad?

### Reflektioner kring föreslagen bebyggelse

- Positivt med radhus.
- Viss farhåga att det blir trångt med radhusen vid förskolan.
- Bra med radhus nära förskolan då det troligen är barnfamiljer som kommer vilja bo där.
- Oro att nyproduktion blir dyra lägenheter.
- Frågor om tidplan och när det börjar byggas.
- Frågor om lägenhetsutformning, storlekar mm.

### Trygghet

- Nybyggnation/satsning i området kan bidra till ökad trygghet
- Bra med släpp mellan husen. Stängda gårdar och hörn kan bli otryggt.
- Området är otryggt, det hjälper inte med nybyggnation. Ingen vill flytta hit ändå.

### Övrigt

- Frågor om åtgärder i och kring det befintliga bostadsbeståndet